



Protokollat over Skoleforeningens ordinære fællesrådsmøde  
torsdag den 29. september 2022 på A.P. Møller Skolen

---

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Valg af mødeleder og protokolfører
2. Meddelelser
3. Godkendelse af protokollat fra fællesrådsmødet den 22. marts 2022
4. Beretninger for skoleåret 2021/2022. Direktionens skriftlige beretning var vedlagt dagsordenen
5. Drøftelse af beretningerne og godkendelse af formandens beretning
6. Skoleforeningens stillingtagen til mindretallets strukturdebat
7. Status på vedtægtsarbejdet
8. Eventuelt

Deltagere: Der deltog 42 stemmeberettigede fællesrådsmedlemmer, 4 suppleanter, gæster og repræsentanter for lønnede medarbejdere, i alt 66 personer.

Formand Udo Jessen byder alle deltagere i det ordinære fællesrådsmøde på A.P. Møller Skolen velkommen og for første gang længe serveres smørrebrød og mødet startes med sangen "Sensommervise".

### **1. Valg af mødeleder og protokolfører**

Styrelsen foreslår Jens Henriksen fra Dansk Centralbibliotek som mødeleder og Helle Feder-Hoffmann som protokolfører. Begge vælges enstemmigt.

Mødeleder Jens Henriksen byder velkommen og konstaterer, at både møde og dagsorden er lovlige i henhold til vedtægterne.

### **2. Meddelelser**

Kristina Sukatus, formand for Driftsrådet: Begrunder kort, hvorfor Driftsrådet har afvist at give Flensborg Avis indsigt i trivselsundersøgelsen. Driftsrådet har vurderet, at medarbejdernes anonymitet ikke er sikret i en sådan grad, at undersøgelsen kan offentliggøres. Desuden var den ikke længere fyldestgørende idet fritekstbesvarelsenerne var fjernet. Driftsrådet henviser til, at kommende undersøgelser gøres offentlig tilgængelige og at medarbejderne informeres herom inden de svarer på undersøgelsen.

Driftsrådet havde håbet på, at kunne deltage i det ekstraordinære fællesrådsmøde om vedtægtsændringerne, for at komme med deres input. De har igennem længere tid arbejdet på at muliggøre, at lønnede medarbejdere, kan vælges til Fællesrådet og Styrelsen. Sådan, som vedtægterne er nu, udelukkes en stor del forældre fra de demokratiske processer i Skoleforeningen, fordi de ikke er



valgbare eller har stemmeret. Dette mener Driftsrådet bør ændres, således at de lønnede medarbejdere kan stille op til Fællesråd og Styrelse, som alle andre forældre. Hvis de lønnede medarbejdere kunne vælges, ville beslutninger kunne træffes på et andet og muligvis mere oplyst grundlag. Driftsrådet oplever flere henvendelser vedr. trivsel og arbejdsmiljø og kan nikke genkendende til en lukkethed, der gør det svært at tale om problemerne. Derfor er det vigtigt at medtænke de lønnede medarbejdere, dette kunne have skabt den nødvendige transparens. Driftsrådet opfordrer Fællesrådet til at tage Driftsrådet med på råd i snakken om de ændrede vedtægter. For at skabe mere transparens og åbenhed håber Driftsrådet, at de lønnede medarbejdere tages med i betragtning.

Mødeleder Jens Henriksen spørger om andre har meddelelser. Dette er ikke tilfældet.

### **3. Godkendelse af protokollat fra fællesrådsmødet den 22. marts 2022**

Mødeleder Jens Henriksen sætter afstemningen i gang.

Godkendt: 41 stemmer

Afholdelser: 1 stemme

Protokollen er godkendt.

### **4. Beretninger for skoleåret 2021/2022**

Formand Udo Jessen lægger i sin beretning ud med, at tage skarp afstand fra påstandene om en "syg og usund" kultur, som beskrevet i Flensborg Avis. Han kan slet ikke nikke genkendende til disse og konkluderer, at Jørgen Møllekær kun har strukturdebatten for øje.

Han takker alle frivillige, der har deltaget i diverse udvalg og derved lagt mange timer i arbejdet med bl.a. vedtægterne. Også i Styrelsen har man lagt mange timer i dette arbejde ligesom der er lagt mange timer i strukturdebatten. Styrelsens udspil til en kommende struktur for mindretallet, er både nytænkende og ny-orienterende og det genspejler det, der er brug for i det sydslesvigske fællesskab. Til slut takker han de børn og institutioner, som på forskellige måder har samlet penge ind til nødhjælpsorganisationer i forbindelse med krigen i Ukraine. Og der lyder også en stor tak til Skoleforeningens ansatte, som skaber tryghed for vores børn i disse usikre tider.

Alt i alt, har det været et godt år.

Direktør Lars Kofoed-Jensen fortsætter kun med kommentarer til direktionens beretning, der er sendt ud skriftligt til alle fællesrådsmedlemmer inden mødet. På de regionale fællesrådsmøder efterspurgt han spørgsmål og han har modtaget to kommentarer.

Vedr. sprogpolitikken: Et forslag om online sprogkurser, hvilket ikke er decideret sprogpolitik men en god tanke, da det vil gøre tilgængeligheden noget større, hvis man ikke lige er i Flensborg.

Vedr. digitaliseringsstrategien: her er der et ønske om, at alle elever fra 1.-3./4. klasse skal have en i-pad. Dette tages med i overvejelserne, men ikke al undervisning skal foregå digitalt.

Lars Kofoed-Jensen fastslår endnu engang, at han har tavshedspligt i personsager, og derfor ikke kan kommentere på lørdagens artikel i Flensborg Avis. Han kan fuldt stå inde for både den daværende, men også den nuværende Direktion. Dog kan han kommentere på mandagens angreb mod en medarbejder, som i frustration skrev sin personlige holdning på Facebook og efterfølgende slettede den igen. Både han og Direktionen støtter den pågældende medarbejder 100%. Til slut gør han opmærksom på, at avisen "efter sigende" ikke har bragt mindst ét læserbrev, fra en anden tidligere ansat, som modsiger



påstanden om arbejdsklimaet. Dette er nu at læse i ”Debatforum for det danske mindretal i Sydslesvig” på Facebook.

## **5. Drøftelse af beretningerne og godkendelse af formandens beretning**

Mødeleder Jens Henriksen giver ordet frit til drøftelse. Da der ingen kommentarer er, sættes formandens beretning til afstemning. Den godkendes enstemmigt.

Herefter, kl. 19.40, suspenderes mødet for 10 minutter, så alle kan få hentet lidt mere mad og en kop kaffe. Kl. 19.50 genoptages mødet.

## **6. Skoleforeningens stillingtagen til mindretallets strukturdebat**

Formand Udo Jessen byder velkommen til Mogens Rostgaard Nissen fra Forskningsafdelingen ved Dansk Centralbibliotek, som skal fortælle om de foreløbige resultater fra hans strukturundersøgelse.

Mogens Rostgaard Nissen lægger ud med at fortælle lidt om historien, om hvordan mindretallet skulle opbygges i 1920 og hvordan det voksede i efterkrigstiden. Hans undersøgelse bygger på 27 interviews med medlemmer af mindretallet, spredt i hele Sydslesvig og på de forskellige foreninger.

De seks hovedtemaspørgsmål var:

- 1: Værdier – hvorfor er du en del af mindretallet? Svarene lød på fællesskab, sammenhold, tryghed, hygge, kultur, traditioner, sprog, historie, mangfoldighed, dobbeltsprog- og kultur
- 2: Samrådet – kendskab til Samrådet. Her var der stor variation i kendskabet afhængig af nærheden til det. Nogle kender det fra avisen, nogle er ligeglade med rådet, det forbindes med magtkampe og personfnidder, stor skepsis i forhold til at give det beslutningskompetence.
- 3: Forandring – hvad skal forandres i strukturen? Mange finder debatten meget top-down fra ledelserne og ikke for den almene sydslesviger, ikke alle debatter er lige vigtige og det kan virke til, at folk ikke kan samarbejde.
- 4: Samarbejde – hvordan kan det se ud? Generelt opleves det lokale samarbejde godt og der er åbenhed over for sammenlægninger lokalt. Dog er der bekymring for stigende centralisering, hvor det bliver for meget Flensborg og for lidt ”alle andre steder”. Og der er et ønske om at tale pænere til hinanden og opnå et bedre samarbejde mellem hovedforeningerne.
- 5: Demokratiet i mindretallet – hvordan fungerer det? Generelt fungerer demokratiet godt, men for få deltager i det og benytter sig af det. De unge i 20’erne synes det er svært, at komme i betragtning til de tunge poster. Der er skepsis over for et folkevalgt sydslesvigsk råd.
- 6: De fire modeller – hvad synes respondenterne om dem. Her var det for mange svært at gennemskue, hvad konsekvenserne er, af de forskellige modeller og ”hvad betyder det for mig” er for mange et stort spørgsmål. Meningerne om sammenlægningerne er delte – nogle er for andre imod. Alle ønsker en afslutning, så det ikke skal debatteres i evigheder, selvom der ikke er den store optimisme at spore.

Mogens Rostgaard Nissen fortæller, at han regner med at have rapporten færdig i løbet af oktober.

Mødeleder Jens Henriksen giver ordet frit til spørgsmål eller kommentarer – det benytter ingen sig af. Han giver ordet til Søren Harnow Klausen, fra Styrelsen, som skal motivere deres oplæg til debatten.



Søren Harnow Klausen, Gustav Johannsen-Skolen (Styrelsen) fortæller om Styrelsens motivation for forslaget (er sendt til alle fællesrådsmedlemmer pr. mail, derfor kommer han ikke nærmere ind på selve forslaget) og begrundelse derfor. Styrelsen har haft nogle overordnede ledetråde at arbejde ud fra. Bl.a. har de insisteret på, at en ny struktur skal bygge på og udspringe af en bred debat i hele mindretallet. Det skal ikke være en topstyret proces og forslagene skal gerne komme nedefra. En ny struktur skal ikke indføres "bare for at ændre" men for at løse de udfordringer, der er. Det har været en behovsorienteret tilgang, som skal kunne favne og sikre, at alle mindretallets foreninger er ligeværdige. Det er vigtigt, ikke at gøre sig urealistiske forestillinger om et stort sparepotentiale ved sammenlægninger ligesom man ikke kan flytte bevillinger fra ét område til et andet, fordi bevillingerne ofte er opgavebundet. De tre debatmøder plus undersøgelsen fra Mogens Rostgaard Nissen viser, at det, der er brug for i mindretallet, ligger meget tæt op ad Styrelsens forslag. De egentlige udfordringer ligger lokalt og i det, at få folk til at engagere sig. Det drejer sig ikke om problemer, der kan løses ved at samle magten i toppen. Der er behov for at give mindretallet en mere fælles og klar stemme i forhold til København og Kiel og her foreslår Styrelsen at give Samrådet beslutningskompetence i sager af fælles betydning for hele mindretallet og ikke i sager af betydning for de enkelte foreninger. Styrelsen ønsker ikke at gå videre med en af de fire modeller, men har udarbejdet en egen, hvor der er indarbejdet indkomne forslag. De to væsentligste forskelle er:

- 1: Samrådet får et uafhængigt sekretariat fordi det drejer sig om sager for hele mindretallet. Derfor kan én forening ikke stå for den opgave.
- 2: Der skal oprettes et repræsentantskab, som kan få høringsret men ikke træffe beslutninger.

Styrelsen anbefaler naturligvis, at alle bakker om op dette beslutningsforslag.

Mødeleder Jens Henriksen giver ordet frit til drøftelse af forslaget.

Nikolaj Stage Jensen, Jens Jessen-Skolen er meget taknemmelig for oplægget om strukturændringen og ytrer kritik over, at der ikke har været et bedre oplysningsgrundlag inden mødet. Ud fra dagsordenen kan man ikke regne ud, hvad der skal tages stilling til og ud fra det medsendte materiale, lignede det et sympatisk bud på model b. Først på de regionale fællesrådsmøder blev der fortalt mere om Styrelsens forslag. Det ville være klædeligt, hvis der fremover blev vedlagt mere baggrundsmateriale, når der skal træffes vigtige beslutninger, som for Skoleforeningen ikke er uden betydning. Så han ønsker sig nogle bedre dagsordener fremover.

Barbara Bock, Sønder Brarup Danske Skole savner ligeledes lidt mere info på punktet. Havde man måske kunnet afholde nogle workshops om det. Hun synes ikke at forslaget indeholder så mange ændringer, da alle foreninger bliver og der kommer et ekstra sekretariat on-top.

Mette Lorenzen, Medelby Danske Skole (ikke til stede, så kommentaren læses op af mødeleder Jens Henriksen) kan kun bakke 100% op om Styrelsens beslutningsforslag. Især vil det blive en styrkelse af distrikterne i yderområderne og en moderne videreudvikling af mindretallet. Ofte er det svært at få bestyrelsesposterne besat og det er især de formelle rammer, der bremser. Hun tror ikke der er behov for én kasse i alle foreninger i samme distrikt – især ikke, når det ofte er de samme mennesker, der sidder i de forskellige bestyrelser. Derfor kan det med fordel lægges sammen til lokaludvalg, hvor der er én fælleskasse. Tiltaget er bottom-up og det klæder strukturdebatten. Tak til Styrelsen for dette beslutningsforslag.

Paul Salwik, Jes Kruse-Skolen (Styrelsen) er meget glad for diskussionen i dag og også for eventuelle tips til, hvordan forarbejdet kan gøres bedre, for at gøre fællesrådsmedlemmerne bedre klædt på til at



træffe beslutninger. Han er klar over, at punktet kan være svært at følge, hvis man ikke har deltaget i de regionale fællesrådsmøder, hvor emnet blev gennemgået og forklaret. Han synes det er godt, at vi kommer væk fra a, b, c, d og hen imod, hvordan vi bliver et fælles mindretal, der ikke er top-down styret men tværtimod styrker de lokale foreninger, hvor det ofte er de samme personer, der sidder i de forskellige bestyrelser og som på denne måde bliver aflastet rent administrativt. Det vigtigste er, hvordan vi bliver stærkere som dansk mindretal – både nu og om 200 år.

Søren Harnow Klausen, Gustav Johannsen-Skolen (Styrelsen) svarer Barbara Bock, at der ikke kommer mere "on-top". Fordelen ved modellen er, at der oprettes lokaludvalg (de steder som ønsker det), som hjælper med at løse de lokale udfordringer og koordinerer de lokale aktiviteter. Han tager imod kritikken om en forbedring af dagsordenen og siger, at de i Styrelsen vil arbejde på at gøre det bedre i fremtiden. Som begrundelse for, at der ikke er afholdt workshops nævner han, at hele debatten skal være fælles og ikke foreningsstyret.

Direktør Lars Kofoed-Jensen kommenterer, at en ja-stemme betyder, at der gives mandat til formandskabet i Styrelsen til at arbejde for beslutningen i Samrådet.

Moritz Butz, Kaj Munk-Skolen (Styrelsen) påpeger, at det er på tide at gå væk fra model a eller b og se hele debatten som en proces, hvor vi er helt i starten. Og hvis det lykkedes med et større samarbejde, er mindretallet allerede nået langt. Det er meget vigtigt med et eget sekretariat til Samrådet, ligesom det vil være lokalt, de steder hvor det ønskes.

Mødeleder Jens Henriksen sætter Styrelsens beslutningsforslag til afstemning.

Forslaget godkendes med 38 ja-stemmer og 4 afholdelser.

## **7. Status på vedtægtsarbejdet**

Mødeleder Jens Henriksen gør opmærksom på, at det kun er en status, og at der på aftenens møde ikke bliver vedtaget nogle ændringer. Der er sendt dokumenter med navneforslag og vedtægtsændringer ud til alle fællesrådsmedlemmer inden mødet.

Troels Kaysen, A.P. Møller Skolen (Styrelsen) giver en kort gennemgang af de tre navneforslag, som Vedtægtsudvalget har udvalgt og som skal til vejledende afstemning

A: Skole og dagtilbud i Sydslesvig e.V.

B: Dansk forening for dagtilbud og skoler i Sydslesvig e.V. (DFDS)

C: Undervisning & Pædagogik i Sydslesvig e.V. (U&PS)

Dorte Larsen, CfU påpeger, at forkortelserne DFDS og UPS er meget uheldige

Direktør Lars Kofoed-Jensen kan fortælle, at forkortelserne ikke er med i navneforslagene, dette blev drøftet på de regionale fællesrådsmøder

Mødeleder Jens Henriksen sætter de tre forslag til vejledende afstemning. Forslag A vinder med følgende stemmer



A: 20

B: 6

C: 6

7 afholdt sig fra at stemme.

Mats Rosenbaum, Duborg-Skolen (Styrelsen) fortæller på Vedtægtsudvalgets vegne, at Skoleforeningen skal have et nyt system for medlemskab. Som det er i dag, er der ingen der ved, hvem der er medlem eller, hvordan man kan melde sig ud. Som forælder bliver man automatisk medlem, når ens barn starter i enten dagtilbud eller skole, men man bliver ikke automatisk udmeldt igen. En kort kommentar til meddelelsen fra Driftsrådet i starten af mødet er, at det har været oppe til overvejelse om de lønnede medarbejdere skal kunne vælges til Fællesråd og Styrelse, men at det rent habilitetsmæssigt og juridisk er problematisk. Det er vigtigt at påpege, at de lønnede medarbejdere ikke er udelukket fra det demokratiske arbejde idet de kan stemme til fællesrådsvalget og dermed indirekte også til Styrelsen. Vedtægtsudvalget har opstillet to modeller for medlemskab, som er sendt ud til fællesrådets medlemmer inden mødet.

Forslag 1, med tre mulige medlemskaber:

1. fuldt, obligatorisk medlemskab
2. fuldt, frivilligt medlemskab
3. støttemedlemskab

Forslag 2, med fire mulige medlemskaber:

1. fuldt, obligatorisk medlemskab
2. fuldt, frivilligt medlemskab, forældre
3. fuldt, frivilligt medlemskab, tidligere elever
4. støttemedlemskab

Mødeleder Jens Henriksen sætter de to forslag til vejledende afstemning med følgende resultat: Forslag 1 – 11 stemmer, Forslag 2 – 27 stemmer, 3 afholdt sig fra at stemme

Direktør Lars Kofoed-Jensen informerer om, at Vedtægtsudvalget mødes igen den 5. oktober for at lave et udkast til vedtægtsændringer, som efterfølgende skal sendes i høring og derfor også til Driftsrådet. Der vil finde ekstraordinære fællesrådsmøder sted den 17. november og den 8. december, hvor der skal stemmes om ændringerne. Forslag til udvalget kan indsendes inden den 5. oktober. På de ekstraordinære fællesrådsmøder vil det være vedtægtsændringerne, der er hovedtema, men der kan også blive plads til andre emner eller workshops.

### **8. Evt.**

Troels Kaysen, A.P. Møller Skolen (Styrelsen) påpeger, at selvom der er fundet en vinder i navnekonkurrencen, er det ikke sikkert at det bliver det navn. Der kan stadig sendes forslag ind som kan komme med til afstemning.

Alexander Prasno, Gustav Johannsen Skolen synes det er vigtigt, at alle i Fællesrådet kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag. Når nu de lønnede medarbejdere ikke kan være med i Fællesrådet, kan de stadig tages med på råd fra de valgte medlemmer. Derfor er det vigtigt, at alle informationer omkring de emner, der behandles på møderne, er grundigt beskrevet for medlemmerne og ude i god tid.



Paul Salwik, Jes Kruse-Skolen (Styrelsen) har et ønske på baggrund af den verserende sag, som kører i avisen. Problemer dukker op overalt, men de kan blive "en legende", hvis de først kommer i avisen. Han synes godt om forslaget om en slags whistleblower-ordning, hvor man kan fortælle både gode og dårlige ting. Der skal defineres en fælles kultur og ledelsesstil med en fornuftig omgangstone. Og det er vigtigt, at denne kultur er offentlig, så alle ansatte kan forholde sig til den. Vi er et fællesskab, hvor vi værdsætter hinanden og støtter hinanden og det er et stort ønske, at vi ikke ser en lignende historie i avisen igen.

Kay von Eitzen, formand SdU overbringer en hilsen fra SdU, fordi det er normalt, at foreningerne besøger hinandens møder. Og når der både er normalitet og mad, er det ekstra dejligt at være med.

Mødeleder Jens Henriksen afslutter mødet og giver formanden det sidste ord.

Formand Udo Jessen takker mødelederen, tak til skolen for husly, tak for god normalitet med mad, tak til alle deltagere for at være med. Aftenen sluttet med fællessangen "Marken er mejet".

Mødet slutter kl. 21.17.