



Protokollat over Skoleforeningens ekstraordinære fællesrådsmøde
torsdag den 12. januar 2023 på A.P. Møller Skolen

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Valg af mødeleder og protokolfører
2. Meddelelser
3. Godkendelse af protokollat fra det ordinære fællesrådsmøde den 29. september 2022
4. Ændring af Skoleforeningens vedtægter
5. Eventuelt

Deltagere: Der deltog 46 stemmeberettigede fællesrådsmedlemmer, 5 suppleanter, gæster og repræsentanter for lønnede medarbejdere, i alt 65 personer.

Næstformand Andrea Heimrath byder alle deltagere i det ekstraordinære fællesrådsmøde velkommen. Det er et vigtigt møde, fordi der skal stemmes om vedtægtsændringerne og hun takker de forældre og ansatte, der har været en del af vedtægtsudvalget. De har gjort et stort stykke arbejde.

1. Valg af mødeleder og protokolfører

Styrelsen foreslår Jens Henriksen fra Dansk Centralbibliotek som mødeleder og Helle Feder-Hoffmann som protokolfører. Begge vælges enstemmigt.

Næstformanden forklarer, at for at en vedtægtsændring kan gennemføres, skal mindst 73 af de 92 fællesrådsmedlemmer stemme for ændringen i henhold til §20.

Hvis et ændringsforslag opnår flertal blandt de stemmeberettigede, men ikke de nødvendige 73 stemmer, går forslaget videre til næste møde den 26. januar 2023 i netop den formulering, som er blevet vedtaget. Hvis et ændringsforslag ikke opnår flertal, bortfalder det og den nuværende formulering forbliver.

Det er vigtigt at understrege, at når punktet "vedtægtsændringer" er afsluttet, kan der ikke længere foreslås ændringsforslag.

Mødeleder Jens Henriksen byder velkommen og konstaterer, at mødet er lovligt i henhold til vedtægterne.

2. Meddelelser

Jonas Noack, formand for Driftsrådet fortæller, at Driftsrådets eneste mulighed for at være i tæt kontakt med Skoleforeningens beslutningstagere er på fællesrådsmøderne. Driftsrådet vil tilskynde, at Fællesrådet vælger at udskyde nogle af beslutningerne til et senere tidspunkt. Driftsrådet er bekymret over timingen og arbejdshastigheden, som er krævet af Fællesrådet i denne sammenhæng.

Høringssvarene har vist, at det ikke kun er Driftsrådets ønske, men også en del af skolernes samarbejdsråds ønske, at Skoleforeningens ansatte skal kunne vælges ind i Fællesrådet og Styrelsen og deltage i Skoleforeningens demokrati på lige fod med andre forældre. Driftsrådet har svært ved at forstå, hvorfor det ikke er skrevet ind i vedtægterne, når halvdelen af de indkomne høringssvar



omhandler dette.

Driftsrådet har flere gange over for Vedtægtsudvalget ytret ønsket om, at medarbejdere skal kunne vælges, men dette er blevet afvist pga. juridiske udfordringer, som ikke er blevet påvist over for Driftsrådet. Medarbejderorganer kan godt være repræsenteret i beslutningsorganer i andre virksomheder, men ikke i Skoleforeningen. Hvorfor der vælges at fokusere på juridiske udfordringer i stedet for at finde løsninger på, hvordan medarbejdere kan høres og inddrages i beslutninger, undrer Driftsrådet sig over.

Lige nu lægges der kun op til, at Driftsrådets høringsret udelukkende bliver skrevet ind i Styrelsens forretningsorden. Det betyder, at medarbejdernes mulighed for at blive hørt, vil være afhængig af den siddende Styrelses syn på medarbejderinddragelse og derfor kan Fællesrådet ikke være sikker på, at medarbejdernes synspunkt er blevet hørt forud for de beslutninger, der skal træffes. Driftsrådet mener, at medarbejderindflydelse og Driftsrådets plads i Styrelsen skal sikres i vedtægterne. Det sikrer faglighed i processen og åbner op for demokratiet. Driftsrådets primære mål med en plads i Styrelsen, er at sikre, at medarbejderperspektivet inddrages og kvalificere de beslutninger, der skal træffes, så Fællesrådet kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag.

I denne proces har det været udfordret på grund af den korte tidsramme, der har været sat på vedtægtsændringerne og høringssvarene. Dette genspejler sig i det meget lille antal af høringssvar, der er indkommet. Driftsrådet påpeger, at mange ikke ønsker en navneforandring, hvor ordet "dansk" ikke indgår. Skoleforeningen mister en 100-årig identitet ved et navneskifte.

Mødeleder Jens Henriksen spørger om andre har meddelelser. Dette er ikke tilfældet.

3. Godkendelse af protokollat fra det ordinære fællesrådsmøde den 29. september 2022

Mødeleder Jens Henriksen sætter afstemningen i gang.

Godkendt: 45 stemmer

Afholdelser: 1 stemme

Protokollen er godkendt.

4. Vedtægtsændringer

Mødeleder Jens Henriksen forklarer, at Fællesrådet nu skal træffe en lang række beslutninger, som efterfølgende skal godkendes af foreningsretten, før de kan træde endeligt i kraft. Vedtægterne gennemgås paragraf for paragraf og der afstemmes paragrafvis.

Der skal skelnes mellem kommentarer og ændringsforslag. De allerede indkomne ændringsforslag til ændringsforslagene er sendt ud som bilag sammen med dagsordenen. Hvis der er indgået ændringsforslag, skal der stemmes om disse først og derefter stemmes om det oprindelige ændringsforslag.

§ 1 – foreningens navn

Direktør Lars Kofoed-Jensen fortæller, at der fra vedtægtsudvalgets side ikke er taget nye ændringsforslag med, da det kun er Fællesrådets medlemmer, der kan stille ændringsforslag. Det er ikke navnet, der over for tyske myndigheder forklarer, hvem vi er, men derimod sætningen "Träger der dänischen Kitas und Schulen", som tydeliggør vores identitet. Vedtægtsudvalget har ingen holdning til, om der vælges et nyt navn eller om vi beholder det gamle.

Omkostninger ved at skifte navn ligger på 50 € pr. grundbogsnotering og Skoleforeningen har ca. 150



grundbogsnoteringer. Dertil kommer nogle skilte, der skal udskiftes, men det er ikke en stor udgift i forhold til Skoleforeningens omsætning.

Han roser vedtægtsudvalget, som det har været en fornøjelse at være støtteperson for. Udvalget har tilbudt at arbejde videre med Fællesrådets forretningsorden også.

Mødeleder Jens Henriksen gør igen opmærksom på vigtigheden i at skelne mellem kommentarer og direkte ændringsforslag.

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen: Driftsrådet sagde, at en del har meldt ind, at de savner det danske i navnet. Har nogle af de, der har meldt ind, gjort sig tanker om, hvordan ordet "dansk" kan indarbejdes i navnet?

Kamilla Kristensen, A.P. Møller Skolen: En mulighed ville også være, at lade være med at ændre navnet.

Ulla Virkkunen Andrees, Sild Danske Skole: Man kan også sætte "dansk" foran ændringsforslaget for at tilgodese dagtilbud, så det ikke kun hedder Skoleforening.

Nikolaj Jensen, Jens Jessen-Skolen stiller et ændringsforslag, som der skal stemmes om:

Danske Skoler og Dagtilbud i Sydslesvig e.V.

Skole og Dagtilbud i Sydslesvig e.V.

Beholde Dansk Skoleforening for Sydslesvig e.V.

Mødeleder Jens Henriksen:

Afstemning om ændringsforslag til ændringsforslaget § 1

Danske Skoler og Dagtilbud i Sydslesvig e.V.	25 stemmer
Skole og Dagtilbud i Sydslesvig e.V.	5 stemmer

Afstemning om ændringsforslag § 1

Danske Skoler og Dagtilbud i Sydslesvig e.V.	9 stemmer
Bibeholde Dansk Skoleforening for Sydslesvig e.V.	27 stemmer
Afholder sig fra at stemme	4 stemmer

§ 2 – Foreningens hjemsted

Uændret og ikke til afstemning

§ 3 – Forenings formål

Mødeleder Jens Henriksen forklarer, at der skal afstemmes om hele paragraffen samlet og ikke punkt for punkt. Han giver ordet frit til kommentarer.

Ulla Virkkunen Andrees, Sild Danske Skole spørger ind til, om vi som Fællesråd ignorerer Driftsrådets ønske om, at vi kun drøfter i dag og udskyder afstemningerne til senere.

Mødeleder Jens Henriksen forklarer, at Fællesrådets medlemmer godt kan stille det ændringsforslag, at de ikke ønsker paragraffen til afstemning lige nu.



Nikolaj Jensen, Jens Jessen-Skolen påpeger, at denne proces har været meget lang. Han synes det går for langsomt og undrer sig over, at nogle synes, det går for hurtigt. Han synes, at Fællesrådet har brugt meget tid på det. Et helt møde var afsat til formålet sommeren 2022, det var på dagsordenen ved efterårets møde og det har været i samarbejdsrådene.

Mødeleder Jens Henriksen siger, at han er forpligtet til, at stille de forslag til afstemning, som er kommet ind.

Anne Hahn-Rümpfer, Friisk Foriining kommer med et ændringsforslag om, at der hver gang der står "dansk sprog og kultur", tilføjes "frisisk". Det er vigtigt, at det ikke kun nævnes som samarbejdende frisere.

Desiré Woywod, Jaruplund Danske Skole stiller ændringsforslaget, at der i alle paragraffer fremadrettet også tales om de frisiske børn, så ændringen ikke skal gentages hver gang.

Moritz Butz, Kaj Munk-Skolen, spørger ind til, om de får et præfiks fremfor, så det står klart.

Christina Orth, Hiort Lorenzen-Skolen ønsker at vide, hvorfor samarbejdsrådene skulle drøfte det hele, når der ikke har været tid til efterfølgende at drøfte ændringsforslagene og komme med eventuelle nye forslag. Det er ærgerligt, at Fællesrådet ikke har haft tid til at snakke om de ændringsforslag, der er kommet, for skolernes stemme er meget vigtig.

Afstemning om "frisisk" skal tilføjes gennemgående i vedtægterne

For: 36
Imod: 1
Afholdelse: 4

Afstemning om ændringsforslag § 3

For: 45
Imod: 0
Afholdelse: 0

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen kan godt følge Christina Orths tankegang, men hvis der er noget, man ikke føler er hjemme, kan man stille ændringsforslaget "ønsker ikke afstemning nu".

Desiré Woywod, Jaruplund Danske skole påpeger, at hvis vi ikke stemmer nu, så udskyder vi bare processen og det hele tager endnu længere tid.

Nikolaj Jensen, Jens Jessen-Skolen påpeger, at man må gå ud fra, at vi som fællesrådsmedlemmer har et vist samarbejde med samarbejdsrådene og at det har været vores opgave at stille ændringsforslag på samarbejdsrådenes vegne.



§ 4 – Daginstitutionernes opgave

Afstemning om ændringsforslag § 4

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 5 – Skolernes opgave

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen stiller et ændringsforslag om, at ordet "historie" tilføjes i stk. 1, da historien er et vigtigt dannelsespunkt.

Troels Kaysen, Gottorp-Skolen forklarer, at de i vedtægtsudvalget har snakket meget om ordet "historie" og at dette er inkluderet i ordet kultur.

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen har ikke tænkt tanken, at historie er en del af kultur. Kultur kan være rigtig mange ting og hun er bange for, at vi mister historien lidt, hvis det ikke er nævnt.

Skolechef Søren Neess Priisholm fortæller, at der på skoleområdet er kommet flest høringsvar og han vil gerne komme med nogle generelle oplysninger om, hvorfor der skrives børn og unge i stedet for elever og læring frem for undervisning.

Gennem hele forløbet har der været fokus på at skabe en rød tråd i forbindelse med Skoleforeningens kerneopgave og i § 5 holdes fokus på dem, vi er her for og det, der sker med dem i et sammenhængende system – nemlig børn og unge. Næsten alle børn i indskoling er i en eller anden form for fritidsordning, enten hos os eller SdU. Mange af vores skoler er så små, at det er svært at skelne skolens undervisningsdel fra fritidsdelen og fremadrettet er det meningen, at skolen skal se helheden i alle aktiviteter og ikke kun "skole", hvor børn og unge traditionelt set kaldes elever.

Vi taler ind i en stærk skoletradition, der ser skolens undervisningsbegreb som det vigtigste med lærer/elev relation, der skal værnes om. Ved at skifte elevbetegnelse til børn og unge er det ikke meningen at relationen barn/ung/lærer skal nedtones. Rammer og vilkår for skolerne er i forandring og der er et stigende antal voksne for børnene og de unge. Der er 450 lærere, 70 ledere, 250 ansatte på det skolepædagogiske område og 160 i SdU's Børne- og Ungdomshuse. Fra vuggestue til endt skolegang udvikler børnene sig til unge og i den nye §5 har man forsøgt at fastholde blikket på helheden. Der tales om trivsel, alsidig udvikling og læring uanset hvilken del af systemet man er i og derfor nævnes ordet "undervisning" ikke i § 5. Undervisning er et middel til at opnå et mål. Undervisning er stadig et stærkt begreb og beskrives indledningsvis i de nye læreplaner, der har tydelig reference til formålet. Med begrebet "læring" er der fokus på alle børn og unge og at der er andre end lærerne, der har ansvaret for opgaven.

Afstemning om ændringsforslaget "historie" tilføjes § 4

For: 34
Imod: 5
Afholdelse: 6



Afstemning om ændringsforslaget § 5

For: 42
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 6 – Undervisning af voksne

Direktør Lars Kofoed-Jensen fortæller, at når det står som en del af Skoleforeningens formål at undervise voksne, skal området have en egen paragraf. Det er vigtigt at skelne mellem Højskolen og den almindelige voksenundervisning.

Afstemning om ændringsforslag § 6

For: 45
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 7 – Almennyttighed

Afstemning om ændringsforslag § 7

For: 45
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 8 – Medlemmerne

Afstemning om ændringsforslag § 8

For: 43
Imod: 2
Afholdelse: 1

§ 9 – Foreningens opbygning

Afstemning om ændringsforslag § 9

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 10 – Skolekredsene

Afstemning om ændringsforslag § 10

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 11 – Fællesrådet

Christina Orth, Hiort Lorenzen-Skolen ønsker, at dette punkt først sættes til afstemning næste gang, da der er mange ansatte med børn, som ønsker at være medlem af Fællesrådet.



Troels Kaysen, Gottorp-Skolen forklarer, at vedtægtsudvalgets holdning er, at medarbejdere ikke skal kunne sidde i Fællesrådet eller Styrelsen. Der har nu været en juridisk undersøgelse, som har vist, at ansatte godt kan vælges ind i Fællesrådet, men at det juridisk ikke går, hvis den ansatte samtidig er medlem af Driftsrådet.

Alle ønsker tillidsfulde medlemmer af Fællesrådet, som også er gode til dansk og den gruppe af tillidsfulde og dansktalende personer, hører de ansatte i Skoleforeningen til. Problemet opstår, når der skal træffes beslutninger og medlemmet er inhabil fordi det omhandler personens arbejdsområde. Det vil blive et problem i Fællesrådet og i Styrelsen.

Fællesrådet er den øverste myndighed i Skoleforeningen og de ansatte vil således blive deres chefers chef. De ansatte vil altid være "favorit-kandidater" til at blive valgt og derved vil mængden af ansatte stige, indtil der på et tidspunkt slet ikke ville kunne gennemføres afstemninger pga. inhabilitet. Derfor skal ansatte ikke med i Fællesrådet og Styrelsen. Driftsrådet ønsker en plads i Styrelsen.

Driftsrådets funktion er et kontrolorgan over for arbejdsgiver og kan derfor ikke være en del af det ledende organ og samtidig uden habilitetsproblemer gennemføre deres kontrolfunktioner, det er juridisk umuligt. Dette bekræftes af både advokat og Arbejdsgebyrverband.

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen spørger, om man kan forestille sig, at Driftsrådet får en plads i Fællesrådet uden stemmeret.

Inga Kayser, Jes Kruse-Skolen har fået det indtryk, at hvis ikke Driftsrådet får en plads i Styrelsen eller får medarbejdere i Fællesrådet, er de slet ikke repræsenteret i samarbejdet med Skoleforeningen. Men Driftsrådet er en medarbejderrepræsentation, der er valgt til og som har et fast samarbejde med arbejdsgiver. Man kan ikke gribe ind i alle trin i en bestemmelsesproces. Hvis Driftsrådet skal med i Fællesråd eller Styrelse er det en ekstra funktion og det skaber juridiske problemer og der kan opstå uligevægt medarbejder/arbejdsgiver imellem.

I Fællesrådet skal der være fokus på børnene og hvis der sidder medarbejdere, vil fokus flytte sig til de ansatte. Det er vigtigt at bibeholde det system, der har været i mange år. Hvis der åbnes op for medarbejdere, er der risiko for, at der bliver flere og flere medarbejdere og Fællesrådets funktion forandres meget hurtigt. Det er forståeligt, at medarbejderne ønsker mere medbestemmelsesret, men der er mange muligheder – evt. kan samlever vælges i Fællesrådet, de kan stille op til samarbejdsrådsvalg. Det er for vidtgående at åbne Fællesrådet op for medarbejdere på nuværende tidspunkt.

Troels Kaysen, Gottorp-Skolen: Der er ikke noget til hinder for, at der i forretningsordenen kan indskrives, at man kan lave nogle regelmæssige samarbejds møder med Driftsrådet og at Fællesrådet til hver tid kan hente faglig bistand hos Driftsrådet.

Jonas Noack, formand for Driftsrådet, har ikke mandat til at udtale sig, men personligt mener han ikke det burde være et problem.

Mette Lorentzen, Medelby Danske Skole: Som fællesrådsmedlem har hun den klare forventning om, at hvis der er en udfordring på medarbejdermedbestemmelse og man ikke bliver hørt inden for de kommunikationsveje der er inden for Skoleforeningen, er det noget Skolekontoret hhv. Dagtilbudskontoret skal tage sig af. Der er klare strukturer for samarbejdsrådene med



lærerrepræsentanter, som også kan give fællesrådsmedlemmerne punkter med. Hun plæderer for, at de strukturer der allerede er, bruges bedre, både i samarbejdsrådene men også i de lokale Fællesråd.

Tina Besse, Hiort Lorenzen-Skolen understøtter Christina Orth i, at afstemning om denne paragraf skal udsættes og spørger, om man kan åbne op for en procentdel pladser til medarbejdere. F.eks. 10%.

Nikolaj Jensen, Jens Jessen-Skolen er stor modstander af lærerrepræsentanter i Fællesrådet. Der opstår mange misforståelser i kommunikationen, fordi man ikke ved, hvad hinanden laver. Som forælder er man medejer af en skole sammen med alle de andre forældre. Han kan godt forstå, at lærerne gerne vil være en del af beslutningsprocessen, når de har børn på en skole. Men når man er ansat, er der en ledelse, der er en medarbejdergruppe og medarbejderorganer. Der sidder engagerede lærere med i skolernes samarbejdsråd og på hans skole bliver samarbejdsrådsmøderne lagt umiddelbart efter de pædagogiske rådsmøder for netop at høre, hvad lærerne har at sige. Og det er et hvert fællesrådsmedlems pligt, at snakke med sit samarbejdsråd og give tingene videre på fællesrådsmøderne. Hvis medarbejderne skal kunne vælges til Fællesråd/Styrelse, vil han gerne indgive et grundlæggende ændringsforslag om, at Skoleforeningen gøres til en selvejende institution med en bestyrelse, for så behøver vi ikke have en forældrestruktur.

Christina Orth, Hiort Lorenzen-Skolen: Argumentationen lægger op til, at vi kun snakker om lærere, men der er også andre ansatte - pædagoger, pedeller m.v. Og når det siges, at "vi vil ikke have lærerne blandt os" udelukker vi en hel forældregruppe. Og det er et problem.

Mette Lorentzen, Medelby Danske Skole vil på ingen måde forstås på den måde, at "almindelige forældre" står over lærerne.

Problemet er, "hvilken hat har jeg lige på"? Er man som ansat eller som forælder? Og hvis man har to hatte, er det bare ærgerligt. Så kan man bare ikke være en del af Fællesrådet.

De ansattes holdninger og bidrag kan godt komme med på Fællesrådet. Det er der processer for. Det vil være dybt forkert at sidde som ren forælder og blive vidne til en diskussion mellem en ansat og arbejdsgiver. Det er ikke det rigtige forum.

Troels Kaysen, Gottorp-Skolen påpeger, at man som forældrepar kun er udelukket, hvis begge er ansat i Skoleforeningen.

Afstemning om ændringsforslag § 11

For: 40
Imod: 4
Afholdelse: 2

§ 12 – Fællesrådets opgaver

Afstemning om ændringsforslag § 12

For: 41
Imod: 0
Afholdelse: 1



§ 13 – Fællesrådets møder

Rikke Rask, Gustav Johannsen-Skolen synes pkt. 4 er uklart. Hun har behov for, at Driftsrådet og Fælleselevrådet har mulighed for at deltage i diskussioner. Driftsrådet har taleret, men de siger ikke noget. Som forælder, har hun brug for at lytte til andre involverede og ønsker at de udtaler sig mere.

Desiré Woywod, Jaruplund Danske Skole forklarer, at Driftsrådet og Fælleselevrådet har taleret under alle møderne og at grunden til, at f.eks. Driftsrådet ikke siger noget, er fordi de ikke har mandat til det og derfor kun kan udtale sig personligt og ikke på vegne af hele Driftsrådet.

Jan-Christian Raetsch, Ejderskolen uddyber, at den nærmere udfoldelse af taleretten fremgår af stk. 5, vedr. forretningsordenen, som skal behandles senere.

Gitta Holdorf, Gottorp-Skolen spørger, om man kan indflette lærerne, så de også får taleret. Dette besvares fra bordet med vedtægtsudvalget, at de allerede har taleret via Driftsrådet.

Renke Ulonska, Husum Danske Skole spørger ind til mail-afstemning og hvordan det betragtes rent sikkerhedsmæssigt.

Direktør Lars Kofoed-Jensen forklarer, at der i Coronatiden blev indført en særregulering af foreningsretten, som betød at man måtte lave afstemninger på anden måde end et fysisk møde, selvom det ikke stod i vedtægterne. Dette har Vedtægtsudvalget skrevet ind i de nye vedtægter. Det må ikke være hybridmøder, men enten eller.

Afstemning om ændringsforslag §13

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 14 – Styrelsen

Mødeleder Jens Henriksen fortæller, at der er kommet to konkrete ændringsforslag ind.

Afstemning om ændringsforslag til ændringsforslag §14, stk. 4

For: 2
Imod: 30
Afholdelse: 12



Afstemning om ændringsforslag til ændringsforslag § 14, stk. 7

Kamilla Kristensen, A.P. Møller Skolen kommenterer, at forslaget er overflødigt, da der bliver ændret på medlemskabet og man ryger ud, når børnene forlader skolen.

For: 2
Imod: 36
Afholdelse: 4

Afstemning om ændringsforslag § 14

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 15 – Styrelsens opgaver

Afstemning om ændringsforslag § 15

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 16 – Direktionen

Afstemning om ændringsforslag § 16

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 17 – Foreningens repræsentation

Uændret, ikke til afstemning

§ 18 – Valgperiode

Uændret, ikke til afstemning

§ 19 – Kontingent og finansår

Uændret, ikke til afstemning

§ 20 – Udelukkelse af foreningen

Afstemning om ændringsforslaget § 20

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0



§ 21 – Vedtægtsændring

Afstemning om ændringsforslag § 21

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

§ 22 – Opløsning af foreningen

Afstemning om ændringsforslag § 22

For: 46
Imod: 0
Afholdelse: 0

Mødeleder Jens Henriksen siger, at der er stemt om alle ændringsforslag.

5. Evt.

Ulla Virkkunen Andrees, Sild Danske Skole, nævner det nye lovforslag om gymnasievalg i Danmark. En del af de sydslesvigske elever vælger at fortsætte på gymnasiet i Danmark, hvor der nu kigges på bopæl/transporttid for valg af gymnasie. Hvem skal man henvende sig til for at få nærmere information desangående? Børne- og undervisningsministeriet har ikke tænkt Sydslesvig ind.

Direktør Lars Kofoed-Jensen fortæller, at Skoleforeningen er i løbende kontakt med undervisningsministeriet.

Nikolaj Jensen, Jens Jessen-Skolen undrer sig over det nye tillæg fra SSF og SdU i dagens udgave i Flensborg Avis. Hvor er Skoleforeningen henne i den sammenhæng?

Direktør Lars Kofoed-Jensen siger, at han blev lige så overrasket. Skoleforeningen har Fokus i "Kommit", som udkommer om lørdagen, og der er ingen planer om at trække sig ud af det. Han er spændt på at høre SSFs og SdUs overvejelser og han håber, at de tænker Kommit udgaven med – i hvert fald, hvis de vil nå de yngre generationer.

Mødeleder Jens Henriksen afslutter mødet og giver næstformanden det sidste ord.

Næstformand Andrea Heimrath takker mødelederen for at styre mødet med stort overskud.

Mødet slutter kl. 21.17.